

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-44555/12

114-442

09 августа 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 08 августа 2012 года

Полный текст решения изготовлен 09 августа 2012 года

Арбитражный суд в составе судьи Ильина Т. В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сироткиным М.С.  
с участием представителя:

от истца – Проценко Т.И. – по доверенности от 15.03.2012г.

**рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «СамКар»****к ООО «ПОЛАЙТ ТРЕЙД»****о взыскании 3 570 064 рубля****УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «СамКар» (далее – ООО «СамКар») обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ПОЛАЙТ ТРЕЙД» (далее – ООО «ПОЛАЙТ ТРЕЙД») об обязанности в течение 15 дней заключить договор финансовой аренды (лизинга), внести первоначальный платеж, получить фактически автомобиль Rangt Rover Sport Diesel HSE (TdV6) в комплектации, указанной в договоре №23/11/2010, передать его истцу и оформить на имя представителей истца доверенности на право управления указанным автомобилем.

В порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец изменил предмет иска: просит взыскать 3 570 064 рубля убытков.

Основанием иска является ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате услуг, оказанных в соответствии с договором от 23 ноября 2010 года №23/11/2010.

Уведомление о дате рассмотрения дела, направленное ответчику, возвращено в суд с отметкой отделения связи «истек срок хранения».

Дело рассмотрено без участия представителя ответчика в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав объяснения представителя истца, изучив материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между ООО «СамКар» (исполнитель) и ООО «ПОЛАЙТ ТРЕЙД» (заказчик) заключен договор от 23 ноября 2010 года №23/11/2010, в соответствии с пунктом 1.1 которого исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг, направленных на

оптимизацию сроков исполнения и минимизацию сумм долговых обязательств заказчика перед кредитором.

Факт оказания услуг установлен решением от 27 сентября 2011 года по делу №А40-22794/11-111-197 Арбитражного суда города Москвы. В силу статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанные обстоятельства не подлежат доказыванию вновь.

В соответствии с частью 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

Согласно пункту 3.2 договора оплата услуг заказчиком производится в следующей форме: в срок до 21 января 2011 года заказчик обязался заключить договор финансовой аренды (лизинга) с лизинговой компанией на приобретение в финансовую аренду (лизинг) у официального дилера LAND ROVER автомобиль Rangt Rover Sport Diesel HSE (TdV6) и передать его исполнителю по доверенности на право управления автомобилем на срок финансовой аренды (до трех лет) и по окончании срока финансовой аренды переоформить предмет лизинга на истца.

В соответствии с частью 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В связи с неисполнением ответчиком своей обязанности истцу необходимо произвести расходы на приобретение аналогичного автомобиля (статья 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При указанных обстоятельствах иск о взыскании 3 570 064 рубля убытков.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине и на оплату услуг представителя относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 49, 104, 110, 123, 156, 167 - 182 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПОЛАЙТ ТРЕЙД» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СамКар» 3 570 064 рубля убытков, 4 000 рублей расходов по государственной пошлине и 10 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПОЛАЙТ ТРЕЙД» в доход федерального бюджета 36 850 рублей 32 копейки государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

Т.В.Ильина